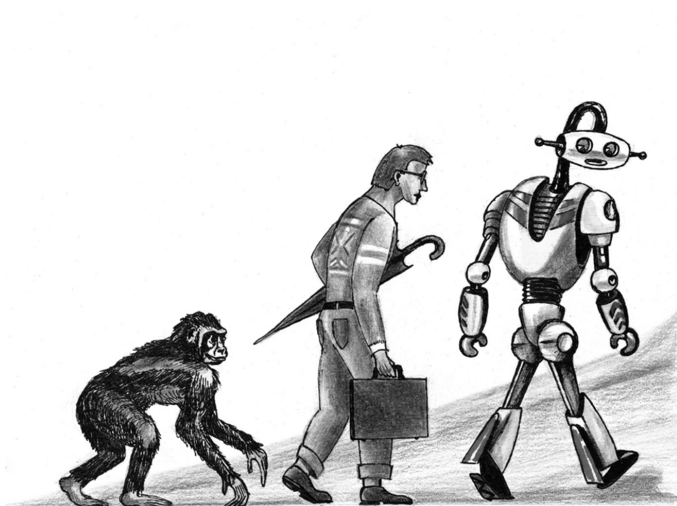


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

Серия «Универсалии культуры»
Выпуск XIV

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ И АВАНГАРД В ФОКУСЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Монография



Издательство РХГА
Санкт-Петербург
2025

УДК 821.161.1
ББК 83.3(2Рос=Рус)6
Т65

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
№ 23-18-00408, <https://rscf.ru/project/23-18-00408/>; Русская христианская
гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского*

Редакционная коллегия:

д-р филол. наук, проф. **Н. Ковтун** — отв. ред. (Россия);

д-р филол. наук, проф. **А. Куляпин** (Россия);

д-р филол. наук, проф. **И. Скоропанова** (Белоруссия);

д-р филол. наук, проф. **М. Михайлова** (Россия);

канд. филол. наук, доцент **Ю. Брюханова** (Россия);

канд. филол. наук, доцент **Н. Вальянов** (Россия)

Рецензенты:

Pr. University of Zagreb **Ясмина Войводиц** (Хорватия);

д-р филос. наук, проф. Уральского федерального университета
им. первого президента России Б. Н. Ельцина **Татьяна Круглова** (Россия)

Т65 Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы. : монография / Отв. ред. Н. В. Ковтун. — СПб. : РХГА, 2025. — 616 с. — (Серия «Универсалии культуры». Вып. XIV).

ISBN 978-5-907987-83-8

Монография содержит работы ведущих специалистов из разных стран, университетов, академических институтов, которые были представлены на Международном научном форуме «**Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы**» (СПб, 2025). Цель исследования — наметить динамику смены и взаимодействия традиционалистских и авангардных стратегий в литературе XX–XXI веков. Только для приближения к ее решению потребовалось осмыслить новейшие направления словесности, искусства в их взаимообращенности друг к другу.

Издание содержит **четыре раздела**, они соотносятся друг с другом хронологически и идеологически, реализуя собственные научные задачи и одновременно развивающие, уточняющие общую проблематику книги.

Для специалистов-гуманитариев и всех, кто интересуется современной культурой и литературой.

УДК 821.161.1

ББК 83.3(2Рос=Рус)6

На титуле: рисунок В. Ковтуна

ISBN 978-5-907987-83-8

© Коллектив авторов, 2025
© АНО ВО «РХГА», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Модернизм, авангард, (нео)традиционализм сквозь призму времени	
Ковтун Н. В. <i>Конец Истории</i> и его проекции в современной культуре . . .	13
Кузнецов И. В. «Да и зачем тебе ум...»: рассудочность под вопросом в русской литературе	39
Синякова Л. Н. Пространство смысла и смысл пространства: персонажная и пространственная композиция в поэтике рассказа А. Чехова «По делам службы»	71
Ермакова Н. А. Художественное пространство в романе Ф. Сологуба «Заклинательница змей»: традиция и трансформация	78
Кубасов А. В. Пётр Мамонов — трикстер и молитвенник: от рок-поэзии к духовной прозе	86
Иванова Е. В. Субъектная организация минималистической поэзии: внутри или вне традиции?	110
Спиридонова Г. С. Роман Юрия Коваля «Суер-Вьер» и литературная традиция	132
II. Советский дискурс в литературе XX–XXI веков: от ортодоксии до игровых практик постмодернизма	
Проскурина Е. Н. Творческая стратегия Владимира Зазубрина: от авангарда к соцреализму	165
Загидулина Т. А. Традиция и игра в поэтике соцреализма: случай Б. Полевого	183
Глушенкова О. А., Загидулина Т. А. Многонациональная советская литература как инструмент преодоления колониального имперского прошлого	214
Куляпин А. И. Василий Шукшин в поисках утраченной идентичности . . .	233
Немченко Л. М. Феномен «чудиков» в кинематографе В. Суслина	262

III. Типология и феноменология творчества художников-традиционалистов

Гиллеспи Д. Ч. Василий Белов: «деревенская проза» как культурная травма	283
Гончаров П. А. «Невыносимо больно от воспоминаний»: о жанрово-родовой специфике «Затесей» В. Астафьева	290
Смирнова А. И. Автор и герой в художественно-публицистической прозе В. Астафьева: между традиционализмом и неотрадиционализмом ...	318
Ковтун Н. В., Степанова В. А. Дуализм психически-интеллектуальных доминант в прозе В. Распутина	336
Валехматова Ю. А. Современность архаики, или О чем пеклись художники-традиционалисты (на материале прозы Б. Екимова) ...	375
Вальянов Н. А. <i>Пограничный герой</i> в современной традиционалистской прозе: опыт О. Павлова и М. Тарковского	391
Вальянов Н. А., Брюханова Ю. М. Образ дома и хронотоп дороги в творчестве М. Тарковского и А. Антипина	422
Ларина М. В. <i>Маленький человек</i> в текстах Р. Сенчина конца 1990-х — начала 2000-х годов	438
Новикова Е. О. Репрезентация женских образов в романе Р. Сенчина «Дождь в Париже»	450

IV. Рецепция актуальных культурных практик в русскоязычном и иноязычном сознании

Королева С. Б. «Полтава» и «Медный всадник» в современной англоязычной пушкинистике: традиция и авангардизм в интерпретации пушкинского историзма.	485
Шалимова Н. С. Поэтика романа-посттравмы в новейшей американской литературе	507
Гиздатов Г. Г. Современная русскоязычная литература Казахстана: поиски индентичности и художественные эксперименты	524
Барковская Н. В. Диалог традиций в современной русскоязычной литературе Казахстана	546
Бурылова А. В. Царевны против принцесс: женские образы в современных сказках	582
Сведения об авторах	599
Именной указатель	602

ВВЕДЕНИЕ

Монография, которую Вы держите в руках, появилась как результат работы целого коллектива исследователей, разных по идеологическим пристрастиям и эстетическим предпочтениям, но сходящихся на интересе к парадигмам развития современной литературы, актуальным культурным стратегиям в целом. Перспектива собрать работы специалистов из разных стран, ведущих отечественных и европейских университетов, академических институтов в одной книге не случайна. В июле 2025 года в Санкт-Петербурге прошла Международная научная конференция *«Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы»*, организованная при поддержке гранта Российского научного фонда¹ и позволившая пригласить к разговору авторов знаковых публикаций, посвященных названной проблематике.

Амбициозность заявленных в монографии целей и задач — наметить динамику смены и взаимодействия традиционалистских и авангардных стратегий в литературе XX–XXI веков, — в какой-то мере извиняет только их заведомая невыполнимость, однако сама по себе потребность осмыслить новейшие направления словесности, искусства в их взаимообращенности друг к другу возникла у специалистов из разных областей знания достаточно давно, к их работам мы и будем апеллировать.

Традиционализм как направление в современной литературе всегда привлекал самое противоречивое внимание и критиков, и литературоведов, и самих авторов. Вопрос о его статусе в культуре XXI века, об эволюционных возможностях традиции, о взаимоотношениях традиции и авангардных практик решается предельно дискуссионно. В конце прошлого столетия мы говорили о традиционализме почти исключительно как о периферийном направлении, художников этого ряда всё менее читали, публиковали, но завершение эпохи постмодерна вновь привлекло внимание к реалистическим принципам письма, что в известной степени отразилось в постпостмодернизме

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00408, <https://rscf.ru/project/23-18-00408/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.

и в метамодернизме. Сегодня к идеям, ценностям традиционализма, к темам подлинного, живого, витального апеллируют художники прямо противоположных взглядов (М. Тарковский и Э. Лимонов, Р. Сенчин и Л. Петрушевская, Е. Водолазкин и М. Степанова). К системе узнаваемых образов-типов в той или иной мере обращаются представители *доверчивой метапрозы*, *постироничного Bildungsroman* и *реляционного искусства*, как их определил Л. Константинову в своей известной работе «Четыре лика постиронии»².

Собственно, филологические интерпретации традиционализма слишком хорошо известны. У отечественных писателей этого круга есть свои почитатели и жесткие критики, давшие истолкование аксиологии, стилистике названной литературы как наследницы русской классики. Ее противники обвиняют традиционалистов в идеализации прошлого, эксплуатации лубочной эстетики, примитивизации внутреннего мира нынешнего человека, борьбе против Будущего.

Модернизм, напротив, с его новой оптикой в отношениях с традицией, мифотворчеством, любовью к эксперименту легко перескакивает через времена и эпохи, соединяя несоединимое, современность и архаику, историю и вымысел. Традиции не исчезают, но утрачивают свою прежнюю власть над творцом, становятся строительным материалом для актуальных художественных практик. Традиции теперь можно комбинировать, играть их осколками, заимствовать, остраивать и т. д. Пересматривается сам принцип историзма как единственный приоритет. Все подчиняется стратегии *конструирования*, а не мимесиса в его классическом понимании. История, *Конец* которой столько раз пророчили на протяжении XX века³, демонстрирует очередной *Поворот*, эпохи авангардных экспериментов сменяются ностальгией по чувственности, искренности, интересом к оккультизму и неоязычеству.

На рубеже XX–XXI веков в литературе переосмыслена и система персонажей, на место героической личности, праведников и богатырей приходит *человек периферии*, *авантюрист*, *плут* и *пророк* одновременно — *трикстер*⁴. Маргинал, обживающий перекрестки, вы-

² Константинову Л. Четыре лика постиронии // *Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодерна* / Под ред. Р. ван ден Аккера, Т. Вермюлена и Э. Гиббонс. М.: РИПОЛ-Классик, 2022. С. 221–256.

³ См.: Ковтун Н. В. *Конец Истории* и его проекции в современной культуре // *Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы*. СПб.: Издательство РХГА, 2025. С. 13–38 настоящего издания.

⁴ Ковтун Н. В. Трикстер как герой фронта, или О механизмах выживания в хаосе // *Вестник Новосибирского национально-исследовательского университета*. 2023. № 9 (22). С. 120–133.

бирающий свой, *кривой путь* в истории, попирающий привычные нормы и идеалы, оказывается одной из самых востребованных фигур переходного времени, демонстрируя неистребимую *витальность*. Само его положение *между* эпохами и культурами, прошлым и будущим, высоким и низким соответствует *неопределенности* ситуации текущего момента. У трикстера есть и важная терапевтическая миссия — он может скрасить, заговорить ужас реальной истории, подарив надежду «маленькому человеку», обобранному самим временем.

Итак, наша монография включает в себя 4 раздела, они соотносятся друг с другом хронологически и идеологически. В первом — **«Модернизм, авангард, (нео)традиционализм сквозь призму времени»** — сделана попытка в самых общих чертах наметить динамику сюжета *Конца Истории* в современной культуре и литературе, очертив возможные варианты Исхода. Важно показать, как кризис идеи Будущего отражается в ключевых направлениях, художественных стратегиях, избранной типологии персонажей XX–XXI веков. Теоретические работы соседствуют здесь с конкретными исследованиями о прозе зачинателя русского модернизма — А. Чехова, авторе символистских романов — Ф. Сологуба, итожат раздел статьи о творчестве П. Мамонова как трикстера и молитвенника одновременно и знаковом романе-«пергаменте» Ю. Ковалёва «Суер-Вьер» (конец 1980-х — 1995), герои которого захвачены поиском Истины, словно возвращая нас к перипетиям странствий трикстера Одиссея.

Второй раздел **«Советский дискурс в литературе XX–XXI веков: от ортодоксии до игровых практик постмодернизма»** акцентирует внимание на сложных взаимоотношениях притяжения и отталкивания поэтики соцреализма и эстетики постмодернизма. Через призму транскультурных и транснациональных универсалий рассматриваются произведения знаковых авторов. Особенно интересно исследование кинематографа В. Суслина, спустя десятки лет обратившегося к реальным судьбам «чудиков», типологизированных в текстах В. Шукшина и словно перекочевавших из рассказов мастера в трагифарсовую современность. Вопреки всем унижениям, нищете, разочарованиям они сохраняют свои уникальные качества — наивность, доброту, сострадание, умение прощать, уже кажущиеся смешными и непонятными новому поколению.

Третий раздел **«Типология и феноменология творчества художников-традиционалистов»** акцентирует авторский подход к текстам ключевых писателей направления. Раздел интересен возможностью проследить динамику становления художественного течения в целом: от традиционализма к неотрадиционализму, «новому реализму»,

вплоть до метамодернизма, к которому не без оснований относят поздние тексты Р. Сенчина. Писатель подвергает художественному анализу психологию человека постперестроечной эпохи, сталкивающегося с жесткими вызовами изменившегося мира. Типологии героев автора «Елтышевых» (2009) посвящены новаторские исследования М. Лариной «*Маленький человек* в текстах Р. Сенчина конца 1990-х — начала 2000-х годов» и Е. Новиковой «Репрезентация женских образов в романе Р. Сенчина “Дождь в Париже”», представленные в монографии.

Наряду с этим в разделе рассматриваются знаковые произведения писателей *неотрадиционалистов* (А. Антипина, М. Тарковского, О. Павлова). В работе Н. Вальянова сделана попытка выявить специфику героя *кризисной эпохи*, характерного для ключевых произведений М. Тарковского и О. Павлова. Образ маргинала, застрявшего на перекрестке времен, органично вписывается в соответствующий хронотоп, что иллюстрирует статья Н. Вальянова и Ю. Брюхановой «Образ дома и хронотоп дороги в творчестве М. Тарковского и А. Антипина». Значительная часть раздела вполне логично отведена писателям, чье творчество послужило фундаментом литературного направления в целом. В центре внимания П. Гончарова и А. Смирновой процесс обновления жанровых форм в творчестве В. Астафьева. Достаточно необычен подход к феномену «деревенской прозы», текстам В. Белова в статье Д. Гиллесли. С его точки зрения, «поздняя политическая полемика В. Белова представляет собой осмысление культурной травмы, переживаемой “коллективом”»⁵.

Завершает монографию четвертый раздел «*Рецепция актуальных культурных практик в русскоязычном и иноязычном сознании*», где показан процесс смены читательских ожиданий — авторитетному слову художника-пророка предпочитают стратегию диалога, когда меняются жанровые формы, отражающие внелитературные условия существования словесности. Также рассматривается отталкивание и притяжение художественной традиции и эксперимента в разных языковых культурах (английской, казахской, русской).

Своим рождением монография обязана не только состоявшемуся авторскому коллективу, но прекрасному сообществу *рецензентов* и *критиков*, рекомендовавших статьи к публикации. Особая благодарность *членам редколлегии*, поддержавшим научный проект.

⁵ Гиллесли Д. Ч. Василий Белов: «деревенская проза» как культурная травма // Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы. СПб.: Издательство РХГА, 2025. С. 283–289 настоящего издания.

С искренней теплотой и огромной благодарностью назовем имена рецензентов книги — доктора филологических наук, профессора Университета Загреба *Ясмину Войводиц* и доктора философских наук, профессора Уральского федерального университета им. первого президента России Б. Н. Ельцина *Татьяны Кругловой*, которые читали текст в рукописи, дали множество ценнейших советов, не только обогативших первоначальный замысел монографии, но поддержавших его исполнение. Доброжелательность и одновременно требовательность коллег обязывали, стимулировали, сделав работу над книгой захватывающе интересной!

Наталья Ковтун

Научное издание

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ И АВАНГАРД
В ФОКУСЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Серия «Универсалии культуры». Выпуск XIV

Монография

Директор издательства *А. А. Галат*
Корректор *Л. А. Петровская*
Оператор верстки *Д. В. Романова*
Дизайнер обложки *О. Д. Курта*

Подписано в печать 27.11.2025. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 38,25. Тираж 100 экз. Заказ № 1164

Издательство
Русской христианской гуманитарной академии
имени Ф. М. Достоевского
191023, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 15
Тел.: (812) 310-79-29, +7 (981) 699-65-95
E-mail: rhgapublisher@gmail.com, <http://irhga.ru>

Отпечатано в типографии «Поликона» (ИП А. М. Коновалов)
190020, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 134